FOTBAL

Duminică, cuplaj pe stadionul „23 August":

PROGRESUL — ȘTIINȚA CLUJ, DINAMO BUCUREȘTI — DINAMO BACĂU

Meciurile de categorie A programate pentru duminică 9 octombrie, în Capitală, se vor disputa în cuplaj pe stadionul „23 August", după cum urmează: Progresul — Știința Cluj (ora 13,45), Dinamo București — Dinamo Bacău (ora 15,30).

Jocul de categorie B Metalul București — Drubeta Tr. Severin se va disputa sîmbătă, cu începere de la ora 15,30 pe stadionul Dinamo, iar meciul Academia Militară — Tractorul Orașul Stalin va avea loc duminică (ora 10,30) pe stadionul Republicii.

Sancționarea unor arbitri

Intreaga presă a criticat arbitrajul necorespunzător pe care l-a prestat Al. Toth (Oradea) la meciul de duminică dintre C.C.A. și Steagul roșu. Analizînd acest arbitraj în ședința de marți 4 octombrie, Colegiul central de arbitri a hotărît suspendarea lui Al. Toth pînă la sfîrșitul turului, atît pentru meciurile din categoria A cît și pentru cele din categoria B. In acest meci Al. Toth nu a sancționat folosirea neregulată a forței fizice și a dovedit lipsă de curaj în sancționarea uniformă a infracțiunilor în cîmp și a celor din suprafața de pedeapsă.

De asemenea a fost sancționat cu suspendarea dreptului de a arbitra meciuri din campionatul republican (A și B) pe 4 etape Adrian Macovei (Bacău), care, ca arbitru de tușă la același meci, a contribuit la calitatea slabă a arbitrajului, prin neatenția pe care a dovedit-o la unele faze.

RUGBI

S-A RELUAT CAMPIONATUL DE CALIFICARE

Surpriza etapei: Cimentul Medgidia a întrecut pe Farul Constanța!

Duminică a început și returul campionatului de calificare. Surpriza s-a înregistrat la Medgidia, unde formația locală *Cimentul* a reușit să întreacă pe *Farul Constanța:* 8—6 (3-6). Rugbiștii de la Farul au avut inițiativa în prima parte a jocului, cînd au și înscris de două ori prin *Alboiu* și *Popescu* (cîte o încercare). Gazdele reduc din handicap prin *Scolnicu* (încercare). La reluare, Cimentul preia inițiativa și reușește să-și asigure victoria (după o nouă încercare transformată). Autor: *Polidis.*

La Bîrlad, *Rulmentul,* confirmîndu-și valoarea, a întrecut la un scor concludent pe *Laminorul Roman:* 20—3 (14—0). Meciul a fost presărat de durități, „inițiativa" avînd-o gazdele și în special *Gidei* și *Scobercea.*

La Orașul Stalin, *Olimpia* n-a reușit să întrecă decît foarte greu pe *Chimia Tîrnăveni:* 3—0 (3—0). Rugbiștii din orașul de la poalele Tîmpei au străpuns o singură dată apărarea echipei oaspe prin *Rîmniceanu.* De relevat forma bună a jucătorilor *Melinte* și *Starcovici* (Olimpia), *Coman* și *Crețu* (Chimica).

Tot o victorie la limită a obținut și *C.S.M. Sibiu* în întîlnirea pe care a susținut-o acasă cu *C.S.M. Cluj:* 6—3 (0—0). Au înscris: *Borcea* (încercare) și *Frăsineanu* (lov. de pedeapsă) pentru gazde, *Moldoveanu* (lov. de pedeapsă) pentru oaspeți.

In Capitală s-au disputat două meciuri. In primul, *Petrol Chimie* a întrecut destul de ușor formația *C.F.R. Buzău* (12—0) prin punctele realizate de *Cristea* (două încercări), *Hațeganu* (încercare) și *Copelman* (lovitură de picior căzută). In cel de al doilea meci, *Aeronautica* — mai bine orientată tactic — și-a apropiat victoria în fața *Gloriei Republica:* 8—6 (8—3). Cel de al treilea meci programat în Capitală *(Metalul II — Petrolul II Ploiești)* nu s-a disputat deoarece ambele echipe n-au prezentat carnetele de legitimare cu viza medicală la zi. In această situație, arbitrul *N. Fulea* — procedînd regulamentar — a consemnat pe foaie dublu forfait. (O situație asemănătoare s-a petrecut și la Sibiu, unde *C.S.M. Cluj* s-a legitimat cu... o foaie pe care erau trecuți componenții echipei. Foaia, care purta viza clubului, nu era contrasemnată de organele U.C.F.S.).

Note, știri, comentarii

INTERES MARE LA BACĂU PENTRU JOCUL CU BAHIA VITORIA

BACĂU (prin telefon). Intîlnirea internațională de fotbal dintre lotul de tineret și Bahia Vitoria este așteptată cu mult interes de amatorii de fotbal din Bacău și din regiune. In cadrul pregătirilor pentru acest meci lotul de tineret s-a antrenat marți la două porți în compania unei combinate alcătuite din jucătorii de rezervă și juniorii echipei Dinamo Bacău. In cele 50 de minute, cît a durat acest antrenament de omogenizare, formația de tineret a marcat 6 goluri prin Ionescu (2), Raksi (2), Pîrcălab și Creiniceanu. Lotul de tineret a jucat în formația în care, probabil, va apare și în meciul cu Bahia: **Datcu — Gross, Ioniță (Turcan), Staicu (Costin) — Popescu, Nunweiller IV (Surdan) — Pîrcălab, Igna, Ionescu, Raksi, Czako (Creiniceanu).**

GH. DALBAN, corespondent

SĂ SE RESPECTE PREȚURILE TIPĂRITE PE BILETELE DE INTRARE!

Aflîndu-se în concediu la Băile Victoria, de lîngă Oradea, tov. Nicu Wolitzer, din București, calea Griviței nr. 146, a vrut să vadă meciul de fotbal de duminica trecută, dintre C.S.O. și Jiul-Petroșani. Cerînd un bilet la peluză, a rămas, firește, surprins aflînd că acesta costă... 5 lei! Spectator care vine duminică de duminică la fotbal, tov. Wolitzer știa că un bilet la peluză, la meciurile de categoria B, precedate de o întîlnire de juniori — cum era cazul în duminica aceea la Oradea — costă 2,25 lei (inclusiv timbrul olimpic).

Cum se putea, deci, să i se ceară 5 lei pentru un bilet la peluză?

Tovarășii din conducerea C.S.O. găsiseră „metoda". Pe biletul de intrare era aplicată o ștampilă care arăta că biletul costă 3,25 lei, în loc de 1,75 lei cît e tariful oficial. Alți 50 de bani reprezentau timbrul olimpic, iar restul de 1,25 lei reprezenta costul unui mic program pe care spectatorii ERAU OBLIGAȚI să-l ia o dată cu biletul. Altfel, nu li se vindeau bilete, nu puteau intra pe teren!

Exprimîndu-și nemulțumirea față de asemenea practici, tov. Wolitzer a primit următorul răspuns: „Dacă-ți place, bine — dacă nu, vezi-ți de treabă!"

Consiliul orășenesc U.C.F.S. Oradea trebuie să ia în discuție cele de mai sus, sancționînd pe cei vinovați și luînd măsuri pentru a se pune capăt unor asemenea practici. Așteptăm răspunsul.

„CUPA ZIARELOR" LA FOTBAL

La începutul acestei săptămîni s-au desfășurat primele jocuri din cadrul competiției dotată cu „Cupa Ziarelor". Iată rezultatele primei etape: Apărarea Patriei — Combinata Scînteia 8—0; Combinata Informația Bucureștiului + Sportul Popular — Elöre 2—0.

Luni, 10 octombrie vor avea loc pe terenul „Hipica" (tramvai 4 și 3), meciurile etapei a II-a: Apărarea Patriei — Elöre; Combinata Informația Bucureștiului + Sportul Popular — Combinata Scînteia.

In cîmp *da* și în careu *nu*?

In ce măsură poate influența arbitrajul în sens pozitiv desfășurarea unei partide s-a dovedit cum nu se poate mai elocvent în meciul Minerul — Dinamo București, în care conducătorul jocului, C. Nițescu — Sibiu, de la bun început a intrat pe teren hotărît să nu treacă cu vederea nici o infracțiune comisă de fotbaliști. Foarte consecvent și obiectiv în decizii, în permanență aproape de fază, C. Nițescu a reușit să se impună în fața jucătorilor.

Spectatorii din Lupeni au dat dovadă de obiectivitate și pricepere manifestîndu-și la pauză, prin aplauze, mulțumirea față de arbitrajul prestat. O întîmplare nefericită însă a făcut ca la sfîrșitul jocului unii să protesteze pentru că arbitrul nu a sancționat un pretins „fault" comis asupra lui Creiniceanu. Iată cum s-au întîmplat lucrurile: în minutul 90, în urma unei dispute pentru balon, Creiniceanu a rămas culcat la pămînt acuzînd dureri la picior. El a fost dus pe brațe la vestiar, unde, întrebat de noi ce i s-a întîmplat ne-a răspuns că a avut un cîrcel la piciorul drept și nu a fost faultat.

Incă o problemă de arbitraj ridicată în această partidă. De astă dată dinamoviștii au fost nemulțumiți la o decizie a arbitrului. Este vorba de penaltiul acordat — cu ușurință după părerea lor — de C. Nițescu împotriva formației dinamoviste. Apărătorii dinamoviști recunosc că V. Alexandru l-a ținut în brațe pe Turcan, care se pregătea să intercepteze cu capul o minge, dar susțin că arbitrul a acordat penaltiul cu... ușurință deoarece nu a fost față de gol.

Un astfel de raționament este profund greșit, dar nu e mai puțin adevărat că el este urmarea faptului că unii arbitri privesc într-un fel infracțiunile comise în careu — avantajînd apărătorii — și altfel pe cele comise în cîmp, ceea ce dovedește lipsă de consecvență în decizii și în special lipsă de curaj! Ar putea, de exemplu, să conteste cineva valabilitatea acordării unei lovituri libere în cazul cînd în centrul terenului un jucător și-ar împiedeca adversarul să intre în posesia mingii... îmbrățișîndu-l? De ce în careu, absolut aceeași greșeală, să rămînă nesancționată?

AL. I.

Fuga de răspundere

Arbitrajul lui C. Nițescu-Sibiu trebuie pus în antiteză cu felul cum înțelege să arbitreze Al. Toth-Oradea. Ne vom referi, în mod special la o veche meteahnă a acestuia din urmă: fuga de răspundere, teama de a aplica regulamentul și în interiorul careului, nu numai în cîmp.

Dar, să vorbim la concret. In minutul 8 al meciului C.C.A. — Steagul roșu, Hașoti, care pătrunsese în careu, a fost faultat clar de Mihăilescu. O infracțiune pe care a văzut-o tot stadionul. A văzut-o, fără îndoială, și Al. Toth-Oradea. Și totuși, după cum știți, Al. Toth n-a fluierat nimic. De ce? Fiindcă infracțiunea se produsese în careu și trebuia — potrivit regulamentului — sancționată printr-o lovitură de la 11 metri. Arbitrul Toth — și el a dovedit acest lucru în repetate rînduri — se-a speriat însă atît de tare cînd se pro-duce o infracțiune în careu (mai ales la scorul de 0—0), încît... uită să mai fluiere.

Că totuși Al. Toth știe cînd e fault și cînd nu este s-a putut constata la distanță de numai un minut, cînd lui Constantin i s-a făcut EXACT același fault ca lui Hașoti — prinderea piciorului în aer. De data aceasta, arbitrul Toth a fluierat. De ce? Infracțiunea se produsese în afara careului! E clar: Al Toth este un arbitru care fuge de răspundere.

— J. B. —

Iată cum se prezintă clasamentul categoriei A înaintea etapei de duminică:

1. Dinamo Buc.	5	4	1	0	10: 4 9
2. C.C.A.	5	4	0	1	18: 9 8
3. U.T.A.	5	3	1	1	11: 5 7
4. Rapid	5	2	2	1	11: 8 6
5. Dinamo Bacău	5	3	0	2	13:10 6
6. Petrolul	5	1	3	1	8: 7 5
7. C.S.M.S. Iași	5	2	1	2	8: 8 5
8. Progresul	5	2	1	2	10:11 5
9. Corvinul	5	2	1	2	7:11 5
10. Știința Cluj	5	2	0	3	8: 9 4
11. Știința Timișoara	5	1	1	3	8:11 3
12. Steagul roșu	5	1	1	3	7:11 3
13. Farul	5	0	2	3	7:14 2
14. Minerul	5	0	1	4	6:14 2

CALARIE

Azi încep campionatele republicane la obstacole și dresaj

Azi încep pe baza hipică din parcul „Gh. Gheorghiu-Dej" din Capitală campionatele republicane de călărie la probele de obstacole și dresaj la care vor lua parte călăreți de la E.H.A. București, E.H. Grănicerul Dinamo București, Știința București, Petrolul Ploești, C.S.M. Sibiu, A.S.A. Sibiu, Mureșul Tg. Mureș, Știința Cluj, Mondial Lugoj, Centrul de tineret Iași, Jiul Craiova și A.S.A. Craiova. Cei aproape două sute de concurenți care vor lua startul în Calea Plevnei se vor întrece de astăzi și pînă duminică, dimineață și după amiază, la următoarele probe: joi—dresaj categoria semi-ușoară și semi-grea, obstacole semi-ușoară; vineri—dresaj categoria ușoară, obstacole categoria ușoară, și grea; sîmbătă—dresaj categoria mijlocie, obstacole juniori, fete și categoria mijlocie; duminică—dresaj olimpic, obstacole ștafetă și categoria semi-grea.

Programul campionatelor republicane de călărie (obstacole și dresaj) din acest an prezintă un interes sporit prin faptul că probele se vor desfășura în cîte două manșe, cîștigător fiind declarat cel care a totalizat cele mai puține puncte penalizare. Iubitorii de echitație din Capitală vor avea prilejul să-i vadă din nou la „lucru" pe călărețiii fruntași care au alcătuit echipa noastră reprezentativă la J. O. de la Roma și unde au ocupat un meritos loc V pe echipe.

HALTERE

O FINALĂ DE CAMPIONAT NECORESPUNZĂTOARE

După o lungă întrerupere a activității competiționale, halterofilii noștri fruntași s-au întrecut, la sfîrșitul săptămînii trecute, la Constanța, în cadrul campionatelor pe echipe.

In mod firesc, așteptam de la acest concurs afirmarea sportivilor fruntași, apariția unui număr mare de halterofili tineri și în special rezultate cît mai bune. Dar, din păcate, acest campionat ne-a oferit numai decepții; pentru că, pe scurt, se poate spune că a fost cel mai slab concurs care s-a desfășurat în ultimii ani în țara noastră.

Concret: printre cei 42 de halterofili care au luat „startul" n-am găsit decît extrem de puține nume noi, elemente tinere de valoare. Este vorba doar de Al. Toma (C.S.M. Galați) în progres cu 15 kg. față de anul trecut, Gh. Mincu și N. Matei (Dinamo Obor) și Carol Zentai (Olimpia Orașul Stalin). Acesta din urmă este un „greu" cu perspective, cu condiția să se pregătească cu multă conștiinciozitate în viitor. In schimb, în rîndul echipelor și-au găsit din nou loc elemente „îmbătrînite" care de ani de zile bat pasul pe loc sau sînt chiar în regres. Este vorba de Gh. Iencin (de ce nu l-a înlocuit antrenorul echipei C.C.A. cu un element tînăr, de pildă, N. Pană?). C. Bucur (Victoria), A. Nestorov, L. Huidei (Rapid) etc. Ba mai mult, pentru a-și completa echipa, antrenorii unor echipe s-au transformat „peste noapte" în... concurenți: Gh. Piticaru (Olimpia) și Al. Cosma (Dinamo Obor). Este foarte adevărat însă că Gh. Piticaru a luat această hotărîre înaintea concursului, cînd a constatat că titularul echipei, N. Bălcăceanu, a lipsit în mod nejustificat de la concurs. Biroul federal trebuie să analizeze temeinic acest caz și să ia cele mai drastice măsuri față de acest act de indisciplină.

In general, însă, antrenorii dovedesc o lipsă totală de preocupare pentru descoperirea și promovarea elementelor tinere. Ei se situează pe poziția comodității, utilizînd de ani de zile aceleași elemente fără perspective de progres, ale căror rezultate sînt mult sub nivelul așteptărilor. Ce-i de făcut? Este îmbucurător faptul că anumiți halterofili vîrstnici (din cei citați mai sus) dovedesc dragoste pentru acest sport și că mai practică activ sportul halterelor, dar prezența lor nu trebuie să bareze afirmarea elementelor tinere sau să determine pe antrenori să se mulțumească cu situația actuală. Antrenorii trebuie să se preocupe de lărgirea bazei de masă, de căutarea elementelor tinere și talentate.

Și acum cîteva cuvinte despre fruntași. Din capul locului trebuie să spunem că rezultatele lor n-au fost la înălțime. Dacă anul trecut, la campionatele pe echipe de la Oradea, am consemnat 4 recorduri republicane, acum, la Constanța, nu s-a înregistrat *nici unul!* Unii halterofili fruntași, de la care așteptăm progrese, s-au dovedit a fi în... regres.

Iată un tabel comparativ al performanțelor înregistrate de unii halterofili acum un an la Oradea și recent la Constanța.

	1959	1960
Ion Panait (C.C.A.)	287,5 kg	265 kg
N. Amzuică (Rapid)	322,5 „	320 „
I. Vlădăreanu Dinamo Obor	330 „	310 „
T. Roman (C.C.A.)	367,5 „	367,5 „
S. Cazan (C.C.A.)	420 „	410 „

In această situație se află și alți halterofili: L. Ionescu, (Victoria), A. Vasarhelyi (C.C.A.) ș.a. Ce dovedește acest lucru? Desigur, în primul rînd lipsă de preocupare, de entuziasm și pregătire. In timpul verii, halterofilii noștri fruntași au neglijat antrenamentul. Vina o poartă antrenorii care nu i-au îndrumat și controlat suficient. Din cei arătați mai sus, aproape toți sînt componenți ai lotului republican, care s-au bucurat de condiții excelente de pregătire, dar n-au știut să răsplătească grija și încrederea ce le-a fost acordată. Așteptăm ca biroul F.R.H. să analizeze în mod temeinic toate aceste grave lipsuri și să ia cele mai severe măsuri.

De la această finală de campionat a lipsit valoroasa formație a Științei Cluj. Am fi dorit ca echipa clujeană, în rîndul căreia se află și recordmanul țării noastre, Balaș Fiți, să fie prezentă la această importantă întrecere. Printr-o scrisoare adresată Federației, Știința Cluj a anunțat că nu poate participa din cauză că trei din halterofili sînt accidentați, fapt deosebit de regretabil, care denotă lipsă de atenție în pregătire. In legătură cu aceasta ne îngrijorăm și asupra pregătirii pe care talentatul Balaș Fiți o poate face la Cluj, știut fiind faptul că echipa din acest oraș nu are un antrenor corespunzător. Ar fi regretabil ca din această cauză Balaș Fiți să fie lipsit de perspectivele de progres și afirmare continuă pe care le așteptăm cu toții.

ION OCHSENFELD

Aproape 20.000 de premii la Pronosport

Cîștigătorii scuterelor la concursul special Pronoexpres

Premiile concursului Pronosport nr. 40 din 2 octombrie sînt următoarele:

159.60 variante cu 12 rezultate a cîte 541 lei;

2.605,20 variante cu 11 rezultate a cîte 39 lei;

15.829,70 variante cu 10 rezultate a cîte 10 lei.

Fond de premii: 345.543 lei.

Deci concursul de duminică a oferit aproape 20.000 de premii, o cifră — „record". De sigur că toți cei ce au obținut premii la concursul de duminica trecută sînt dornici să confirme succesul și să apară pe listele de premii și la concursul din 9 octombrie.

Programul concursului nr. 41 prezintă multe puncte de atracție. El începe cu o întîlnire internațională și continuă cu partide foarte echilibrate din campionatul categoriei A și B. De notat că formații care au pierdut etapa trecută în deplasare cum sînt Petrolul, Progresul sau Corvinul vor căuta să refacă din terenul pierdut. Numai că ele întîlnesc formații în vervă de joc: C.C.A., Știința Cluj și, respectiv, Rapid. Astfel că „1"-rile nu sînt așa de sigure!

Pronosport

● Așa cum s-a anunțat la vreme, pentru desemnarea celor 10 cîștigători ai scuterelor la concursul special Pronoexpres din 21 septembrie a avut loc o tragere din urmă. Iată numele celor 10 cîștigători ai scuterelor: 1. Alexandru Buteanu, Tr. Severin; 2. Petre Urdă, Giurgiu; 3. Francisc Blaj, com. Burueneşti, raion Roman, reg. Bacău; 4. Viorel Negrea—Oradea; 5. Alexandru Săileanu—Tîrgoviște; 6. Ion Niculce — București; 7. Ilie Hrehoreanu—București; 8. Ilie Popîrlan-Sinaia; 9. Nicolae Drăgnoiu — Ploiești; 10. Gligore Gutuțu — com. Racovița, raion Lugoj, reg. Timișoara.

PRONOEXPRES

La tragerea Pronoexpres din 5 octombrie 1960 au fost extrase din urnă următoarele numere:

40 47 29 41 43 38

Numere de rezervă: 27 12

Rubrică redactată de I.S. Loto-Pronosport.